



ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO DELLA SARDEGNA

VERBALE DI GARA N. 3

SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 5.09.2022

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA, AI SENSI DELL'ART. 63 DEL D. LGS. 50/2016, E AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DELLA L. 120/2020, COME MODIFICATA DALLA L. 108/2021, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO TECNICO, GIURIDICO - AMMINISTRATIVO ED ECONOMICO - FINANZIARIO ALLA COMMISSIONE PER IL CONTROLLO ANALOGO SUL GESTORE DEL S.I.I. DELLA SARDEGNA.

L'anno 2022, addì 5 del mese di settembre, alle ore 15:30, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'articolo 77 del D. Lgs. 50/2016 con Determinazione Dirigenziale n. 239 del 21 Luglio 2022 e così costituita: Ing. Francesca Salis, Presidente - Ing. Maurizio Meloni, componente - Dott.ssa Giulia Vacca, componente e segretario verbalizzante.

Preso atto della procedura di esame della documentazione di gara, come definita nel verbale della seduta del 4 Agosto 2022, la Commissione procede quindi alla lettura di ciascuno dei criteri motivazionali per la valutazione del punteggio, riportati all'art. 17.1 del disciplinare di gara e successivamente alla lettura della corrispondente relazione.

Ultimata la lettura di ciascuna relazione, ogni Commissario procede ad esprimere il proprio coefficiente discrezionale di valutazione, come di seguito riportato:

Relazione B – Modalità tecniche ed operative per lo svolgimento del servizio					
CRITERIO B – Modalità tecniche ed operative per lo svolgimento del servizio di supporto tecnico, giuridico – amministrativo ed economico – finanziario della Commissione per il controllo analogo sul Gestore del S.I.I. della Sardegna nel rispetto delle prestazioni previste all'art.7 del Capitolato tecnico					
<i>Criterio B1 Modalità di esecuzione e attuazione della prestazione relativa alla definizione del modello di funzionamento del Controllo Analogo</i>			Punteggio max		9
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio
Paragon	0,90	0,90	0,90	0,90	8,10
<i>Criterio B2 Modalità di esecuzione e attuazione della prestazione relativa al supporto nello svolgimento dei controlli ex ante della Commissione</i>			Punteggio max		7
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio
Paragon	0,80	0,85	0,90	0,85	5,95

<i>Criterio B3 Modalità di esecuzione e attuazione della prestazione relativa al supporto nello svolgimento del controllo contestuale o concomitante della Commissione</i>			Punteggio max		7
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio
Paragon	0,80	0,85	0,90	0,85	5,95
<i>Criterio B4 Modalità di esecuzione e attuazione della prestazione relativa al supporto nello svolgimento del controllo ex post sull'operato del Gestore da parte della Commissione</i>			Punteggio max		7
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio
Paragon	0,50	0,60	0,60	0,57	3,99
Relazione C - Organizzazione del gruppo di lavoro					
CRITERIO C					
Organizzazione lavorativa del servizio					
<i>Criterio C1 Consistenza e Multidisciplinarietà della struttura operativa proposta</i>			Punteggio max		10
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio
Paragon	0,80	0,80	0,85	0,82	8,20
<i>Criterio C2 Esperienza della struttura operativa proposta</i>			Punteggio max		6
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio
Paragon	0,80	0,60	0,70	0,70	4,20
<i>Criterio C3 Descrizione dei mezzi e degli strumenti che il concorrente proporrà di utilizzare per l'esecuzione del servizio</i>			Punteggio max		4
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio
Paragon	0,20	0,20	0,15	0,18	0,72
Relazione D - Modalità di sviluppo e misurazione dei sistemi di performance					
CRITERIO D					
Modalità di sviluppo e misurazione dei sistemi di performance					
Criterio D1			Punteggio max		5
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio

Paragon	0,60	0,65	0,60	0,62	3,10
Relazione E - Modalità di interazione tra i diversi soggetti e attori del processo					
CRITERIO E					
Modalità di interazione tra i diversi soggetti e attori del processo					
Criterio E1			Punteggio max		5
	F.SALIS	M.MELONI	G.VACCA	MEDIA	Punteggio
Paragon	0,60	0,50	0,55	0,55	2,75

La Commissione, ultimata la lettura di tutta la documentazione di gara, tenuto conto delle valutazioni attribuite per i singoli criteri di valutazione riportati all'art.17.1 del disciplinare di gara definisce il punteggio finale non riparametrato pari a 50,56.

	Punteggio non Riparametrato	Punteggio Riparametrato	Soglia	48
CRITERIO A	7,60	20,00		
CRITERIO B	23,99	30,00		
CRITERIO C	13,12	20,00		
CRITERIO D	3,10	5,00		
CRITERIO E	2,75	5,00		
TOTALE	50,56	80,00		

PRESO ATTO DI QUANTO SOPRA

La Commissione giudicatrice ritiene che l'offerta esaminata sia da considerarsi congrua, in quanto il punteggio raggiunto ha superato la soglia di sbarramento dei 48 punti previsti per l'offerta tecnica complessiva, pertanto il Presidente chiude l'attività in seduta riservata della Commissione alle 18:00 e procede a convocare per il giorno 12 settembre 2022, alle ore 17:30, la seduta pubblica nella quale si procederà a dare notizia del punteggio attribuito all'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Ing. Francesca Salis – Presidente

Ing. Maurizio Meloni – Componente

D.ssa Giulia Vacca – Componente e segretario
