



ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO DELLA SARDEGNA

VERBALE DI GARA N.3

SEDUTA PUBBLICA DEL 23.01.2019

OGGETTO: Procedura negoziata ex art.36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. n.50/2016 per l'affidamento dei servizi di collaudo tecnico amministrativo e collaudo statico dell'intervento "Lavori di adeguamento schema fognario depurativo n. 49 Palau". ID 2006-1093. CIG 767927308E. CUP E12I06000050006.

L'anno 2019, addì 23 del mese di gennaio, alle ore 12.30, presso la sede dell'Ente di Governo dell'Ambito della Sardegna, in Via Cesare Battisti 14 a Cagliari, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata, ai sensi dell'art. 216 comma 12 del D.Lgs. n.50/2016, con Determinazione Dirigenziale n. 271 del 7 dicembre 2018, composta dal Direttore Generale ing. Maurizio Meloni, che la presiede, e dai componenti ing. Maurizio Mulas e ing. Michele Mura, dipendenti dell'EGAS, per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per la successiva apertura della busta contenente l'offerta economica della procedura di gara in oggetto. L'ing. Michele Mura svolge inoltre le funzioni di segretario verbalizzante.

Non risulta presente nessun rappresentante degli operatori economici partecipanti.

PREMESSO CHE:

- con Determinazione Dirigenziale n. 241 del 12 novembre 2018 è stata indetta una procedura negoziata semplificata ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di collaudo tecnico amministrativo in corso d'opera e di collaudo statico ai sensi dell'articolo 102 del D.Lgs. 50/2016 dell'intervento "Adeguamento schema fognario depurativo n° 49 - Palau. ID 2006-1093" da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016;
- sono stati selezionati, con sorteggio automatico dall'Elenco aperto di operatori economici qualificati della Regione Autonoma della Sardegna, istituito con Bando 4/2015 e aggiornato con Bando 19/2017, per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria e altri servizi tecnici, di cui all'art. 3, comma 1, lett. vvvv), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., attraverso la piattaforma telematica della Centrale regionale di committenza (CRC RAS), i seguenti n. 5 operatori economici:

cod.	CONCORRENTI
1	Ing. Stefano Lampis
2	Ing. Antonio Fraghi
3	Ing. Stefano Uccheddu
4	Tecnoprogetti Italia Srl
5	Ing. Francesco Orrù

- alla data del 28 novembre 2018 alle ore 14:00, prevista per la scadenza della presentazione delle offerte, risultano aver partecipato i seguenti n. 2 operatori economici:

cod.	CONCORRENTI
1	Ing. Antonio Fraghi
2	Tecnoprogetti Italia Srl

- il seggio di gara, riunitosi in data 3 dicembre 2018, ha aperto e verificato la documentazione amministrativa dei 2 concorrenti e ha ammesso entrambi alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche e economiche;
- ad esito della seduta pubblica del 10 dicembre 2018, come da Verbale di gara n. 1 della commissione giudicatrice, la stessa ha effettuato l'apertura delle buste in formato elettronico relative all'offerta tecnica e alla verifica formale del relativo contenuto consistente nell'accertamento della presenza dei contenuti minimi stabiliti nel disciplinare di gara, ammettendo alla valutazione i seguenti concorrenti:

cod.	CONCORRENTI
1	Ing. Antonio Fraghì
2	Tecnoprogetti Italia Srl

- ad esito della seduta riservata del 20 dicembre 2018, come da Verbale di gara n. 2 della commissione giudicatrice, la stessa ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche della procedura di gara in oggetto.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Alle ore 12:38 il Presidente dà lettura dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche relative ai candidati:

cod.	CONCORRENTI
1	Ing. Antonio Fraghì
2	Tecnoprogetti Italia Srl

Il concorrente **Ing. Antonio Fraghì** ha ottenuto il seguente punteggio risultante:

Criterio	Sub-criterio	Media	Valore sub-criterio	Punteggio
1	1.1	0,78	40	31,20
2	2.1	0,67	15	10,05
	2.2	0,83	10	8,30
	2.3	0,90	5	4,50
Totale				54,05

Il concorrente **Tecnoprogetti Italia Srl** ha ottenuto il seguente punteggio risultante:

Criterio	Sub-criterio	Media	Valore sub-criterio	Punteggio
1	1.1	0,68	40	27,20
2	2.1	0,82	15	12,30
	2.2	0,82	10	8,20
	2.3	0,90	5	4,50
Totale				52,20

Entrambi i concorrenti hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti e pertanto risultano ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

Il presidente della commissione giudicatrice precisa che la determinazione della soglia di anomalia, calcolata ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, sarà effettuata con riferimento ai punteggi conseguiti PRIMA della riparametrazione (cfr., ex multis, Sentenza C.d.S., Sez. III, 1° agosto 2016, n. 3455).

Il Presidente, nel sottolineare che i quattro quinti dei punti massimi previsti dal bando di gara per l'offerta tecnica risultano pari a 56 punti, rileva che entrambi i concorrenti hanno ottenuto un punteggio per la parte tecnica prima della riparametrazione inferiore alla predetta soglia di anomalia.

Per ogni sub-criterio si è quindi proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando al valore pari a 1 la media più alta e proporzionando, a tale media, le medie precedentemente calcolate (riparametrazione). Tale coefficiente

definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione come riportato in tabella nella colonna "Valore sub-criterio", costituisce il punteggio definitivo per l'elemento qualitativo.

Il concorrente **Ing. Antonio Fraghi**, a seguito della procedura di riparametrazione sopra riportata, ha ottenuto il seguente punteggio definitivo:

Criterio	Sub-criterio	Media	Max	Riparametrato	Valore sub-criterio	Punteggio
1	1.1	0,78	0,78	1,00	40	40,00
2	2.1	0,67	0,82	0,82	15	12,30
	2.2	0,83	0,83	1,00	10	10,00
	2.3	0,90	0,90	1,00	5	5,00
Totale						67,30

Il concorrente **Tecnoprogetti Italia Srl**, a seguito della procedura di riparametrazione sopra riportata, ha ottenuto il seguente punteggio definitivo:

Criterio	Sub-criterio	Media	Max	Riparametrato	Valore sub-criterio	Punteggio
1	1.1	0,68	0,78	0,87	40	34,80
2	2.1	0,82	0,82	1,00	15	15,00
	2.2	0,82	0,83	0,99	10	9,90
	2.3	0,90	0,90	1,00	5	5,00
Totale						64,70

Alle ore 12:45 il Presidente procede all'apertura dell'offerta economica relativa concorrente **Ing. Antonio Fraghi**.

Si procede dapprima alla verifica della presenza delle firme elettroniche, che risulta positiva.

Il concorrente dichiara di offrire un ribasso percentuale del **27,36%** sull'importo complessivo a base di gara di € 58.415,74, e che pertanto l'importo offerto risulta pari a **€ 42.433,19** al netto di cassa previdenziale e IVA di legge.

Alle ore 12:48 il Presidente procede all'apertura dell'offerta economica relativa al concorrente **Tecnoprogetti Italia S.r.l.**

Si procede dapprima alla verifica della presenza delle firme elettroniche, che risulta positiva.

Il concorrente dichiara di offrire un ribasso percentuale del **40,50%** sull'importo complessivo a base di gara di € 58.415,74, e che pertanto l'importo offerto risulta pari a **€ 34.757,37** al netto di cassa previdenziale e IVA di legge.

La commissione procede pertanto alla valutazione dei coefficienti C_i variabili tra zero e uno e calcolati tramite la seguente **formula "bilineare"** come previsto dall'articolo 15.3 della Lettera di Invito

C_i	(per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$X (A_i / A_{soglia})$
C_i	(per $A_i > A_{soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,80

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

I valori dei coefficienti Ci risultanti per ogni concorrente, approssimati alla seconda cifra decimale, e dei corrispondenti punteggi calcolati moltiplicando lo stesso coefficiente per il peso della parte economica pari a 30 punti, si possono evincere dalla tabella sottostante.

cod.	CONCORRENTI	Ribasso offerto	Ci	Punteggio economico
1	Ing. Antonio Fraghì	27,36 %	0,65	19,35
2	Tecnoprogetti Italia Srl	40,50 %	1	30

La commissione, valutati i punteggi per le offerte tecniche e per quelle economiche, procede all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria come derivante dall'applicazione del metodo aggregativo compensatore previsto all'articolo 15.4 della Lettera di Invito:

cod.	CONCORRENTI	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	Ing. Antonio Fraghì	67,3	19,35	86,65
2	Tecnoprogetti Italia Srl	64,7	30	94,70

Sulla base dei risultati sopra riportati la commissione propone di aggiudicare l'offerta al concorrente Tecnoprogetti Italia Srl con sede legale in Via Lorenzo Bogino n. 25 – 07100 Sassari PEC tpi@pec.tpi-srl.it, con partita IVA n. 01931620908 che ha offerto un ribasso pari a 40,50 % sull'importo a base di gara per un importo risultante pari a **€ 34.757,37** oltre cassa previdenziale e IVA di legge.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 12.53.

Letto, confermato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice

Ing. Maurizio Meloni – Presidente

Ing. Maurizio Mulas – componente

Ing. Michele Mura – componente e segretario

